

Invändningar mot förslag på detaljplan för "byggnation på Måkeberg"

Vi tycker att vi fick väldigt ottydliga svar vad gäller våra farhågor beträffande bredden på frisiktsytor, vad bullervall innebär samt mängden men framför allt höjden på träd och buskar efter banvall och mellan den nya bebyggelsen.

Att vi emellanåt besväras av dålig lukt från reningsverket lämnas helt utan kommentar från kommunens sida. Märkligt med tanke på att det i materialet påstås att närboende har tillfrågats men vi som närmsta grannar har aldrig fått frågan.


Vad gäller vårt krav på bredare frisiktsytor är enda kommentaren från kommunen att "...i den delen tillåts 1-2 våningar. Fastigheterna är belägna på en betydligt högre marknivå än planområde så förutsättningarna för en till stor del bevarad utsikt över Väneren är stor". Fastigheterna på Gerdinsgatan är belägna på varierande höjder, ett antal endast dryga metern över planområdet. Då är det givet att en byggnation på en till två våningar skulle skymma utsikten effektivt. Speciellt om schaktning och markarbete dessutom höjer nivån på planområdet. Vi kräver att samma hänsyn tas till oss som kommunen tidigare har visat andra grannar. Vi kräver m a o bredare frisiktsytor.

Vår oro över hur en bullervall ska utformas kommenteras så här "...föreslås en bullerskärm på 2,4 m över spårmit. Denna skärm kommer att gå en bit förbi järnvägs korsningen" Det var just det vi var rädda för. En hög barriär som effektivt förstör vår lilla rest av utsikten. Är säkert jätteeffektiv mot ljud och buller men det har vi som tidigare sagts inte besvärats av. Har någonstans läst i materialet att det finns skärmar som går att se igenom men det lugnar inte oss. En mängd stag och reglar för att hålla skärmen uppe kommer att störa lika fullt. Vem kommer t ex att hålla skärmen ren? Vad menas med att skärmen kommer att "gå en bit förbi järnvägs korsningen"? Mycket ottydlig formulering. Vi vill veta hur långt från korsningen? På vilket sätt kommer skärmen att uppföras och i vilket material? Vilka andra lösningar är möjliga?


Även mängden och höjden av träd och buskar har man valt att inte kommentera - varför inte då? Är trist att man värnar mer om att de nya boende än om de gamla. De nya bostäderna kommer att få en fantastisk utsikt, vi har redan en och vill faktiskt behålla i a f en del av den. Att då planera för lummiga grönområden som effektivt skymmer utsikten för oss befintliga fastighetsägare är ju helt befängt. Vi kräver att kommunen ser till att vegetationen hålls på en låg nivå.

Vi godkänner med andra ord inte förslagen detaljplan för området.

Med vänlig hälsning


Ing-Marie Aronsson
Gerdinsgatan 12
662 37 Åmål

Inger Aronsson
Gerdinsgatan 8
662 37 Åmål


Bengt-Åke Andersson
Gerdinsgatan 2
662 37 Åmål


Birgitta Andersson
Gerdinsgatan 2
662 37 Åmål

Åmål Råveln 8

Åmål Råveln 5

Åmål Råveln 11

Åmål Hornlyckan 14